Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 151 (10882) | Воскресенье, 30 мая 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Совет Министров Союза ССР присудил Сталинские премии за выдающиеся научные работы за 1947 год.

Советский народ горячо приветствует новый славный отряд лауреатов Сталинских премий—новаторов передовой советской науки!

ТОРЖЕСТВО СОВЕТСКОЙ НАУКИ

Сегодня — большой праздник советской науки. Группе ученых нашей страны за выдающиеся исследования в самых разнообразных областях знания присуждены Сталинские премии.

Ежегодное присуждение Сталинских премий стало традиционным смотром достижений советской науки, всенародным торжеством. Это и понятно. Наша советская наука — подлинно народная наука. Она верой и правдой служит интересам народа, развитию производительных сил страны, делу построения коммунизма.

Наука в нашей стране окружена постоянным вниманием и заботой большевистской партии, советского правительства, лично товарища Сталина. Товарищ Сталин, великий корифей науки, вдохновляет советских ученых на смелые творческие дерзания, ведет нашу науку к новым и новым победам. Деятели советской науки — активные участники строительства коммунизма — пользуются в народе почетом, уважением и любовью.

Работы каждого года, удостоенные Сталинских премий, ярко отражают новые достижения советской науки, ее неустанное движение вперед, ее целеустремленность и способность брать главные и решающие направления и смело прокладывать путь вперед не по протоdo проторенным и шаблонным дорогам, а по новым, еще не изведанным доселе путям, на основе кропотливых экспериментальных работ подниматься до обобщающих выводов, открывающих новые широкие горизонты. Эти черты отличают и работы лауреатов Сталинских премий нынешнего года.

Советские физики, являясь пионерами в изучении космических лучей, открыли в составе этих лучей новые, не известные доселе науке, элементарно заряженные частицы и тем самым сделали большой шаг в познании строения вещества. Смело двигают вперед науку советские математики, открывая все новые и новые сферы применения математики в народном хозяйстве. Техника сегодняшнего дня — это техника высоких скоростей, давлений, температур. Работы советских ученых вооружают инженеров новыми методами расчета материалов и сооружений в полном соответствии с требованиями передовой техники. Ученые нашей страны, как это показывают труды лауреатов Сталинских премий, своими работами отвечают на самые злободневные вопросы, возникающие в ходе выполнения послевоенной пятилетки.

Проведение подземно-горных выработок вызывает смещение вышележащих толщ. Советские ученые, являющиеся пионерами мировой науки по вопросам горного давления, раскрывают механику этого смещения, дают наиболее совершенные методы расчета сдвижения горных пород.

Ближайшие годы будут годами огромных гидротехнических работ. Советские ученые, работающие в этой области, успешно решают сложные вопросы движения грунтовых вод, вооружают строителей новыми методами расчета гидротехнических сооружений.

Советские химики и биологи смело ставят и решают новые вопросы в своих областях, прокладывая новые пути развития мировой науки. В центре их внимания стоит такая центральная проблема современной науки, как изучение строения белка. Советские ученые осуществляют синтез новых, так называемых фтороорганических соединений, проводят работы по новым металлоорганическим соединениям, призванным сыграть решающую роль в ряде ведущих отраслей техники.

Общеизвестно значение советской геологической науки для изучения природных богатств страны, для постановки их на службу народу. Столь же плодотворно служит делу под'ема сельского хозяйства наша агрономическая наука. Геологические исследования важнейших районов страны, изучение ее растительных ресурсов и почв, селекция сельскохозяйственных культур — все эти работы, лучшие из которых отмечены Сталинскими премиями, являются могучими рычагами дальнейшего развития советской промышленности и сельского хозяйства.

В трудах деятелей медицинской науки, удостоенных Сталинских премий, ярко отразилось стремление поставить эту науку на службу здоровья советских людей. В 1947 году ими созданы многие новые методы и средства лечения болезней, веками тяготеющих над человечеством, разработаны новые хирургические приемы и операции, облегчающие страдания больных и возвращающие к созидательному труду сотни тысяч людей.

Видное место среди научных работ, отмеченных Сталинскими премиями, занимают работы в области общественных наук. Экономическая наука представлена капитальным трудом Н. А. Вознесенского, глубоко анализирующим законы развития советской экономики в период Великой Отечественной войны и пути дальнейшего развития планового советского хозяйства. Выдающийся интерес представляют работы лауреатов Сталинских премий в области истории. Глубокие исследования были опубликованы в прошлом году по истории славян и по отдельным периодам истории народов СССР.

Сталинские премии за 1947 год показывают, какие поистине неограниченные возможности во всех областях науки имеются в нашей стране. Наряду с именами известных Советскому Союзу и всему миру ученых среди сталинских лауреатов мы видим имена нашей научной молодежи. Это — люди, выросшие в наше советское время, выращенные и воспитанные большевистской партией.

Ряд работ, отмеченных Сталинскими премиями, выполнен в отдаленных городах и республиках страны. Это обстоятельство весьма знаменательно. Оно наглядно показывает, что не только в крупнейших культурных центрах, но буквально во всех уголках нашей великой, необ'ятной Родины созданы все условия для плодотворной творческой деятельности советских ученых. Успехи нашей науки значительны — им радуется и ими гордится весь советский народ. Вместе с тем необходимо отметить, что ряд областей науки все еще отстает. Так, в списке лауреатов Сталинских премий отсутствуют работники философских и юридических наук. Среди работ, удостоенных Сталинской премии по истории, нет трудов, посвященных истории развития советского государства. Это — крупный недостаток, который необходимо учесть и исправить. Работники общественных наук обязаны помнить, что они находятся на важнейшем участке, на передовых позициях идеологического фронта!

Большевики никогда не успокаиваются на достигнутом. Присуждение Сталинских премий призывает наших ученых, всю советскую интеллигенцию к дальнейшим настойчивым и пытливым исканиям. Это отвечает самой природе советской науки и техники, которым органически несвойственен застой, присуще непрестанное движение вперед и вперед.

Развитие нашего социалистического общества, нашего советского государства, его экономики и культуры покоится на гранитном фундаменте самой передовой и революционной теории — непобедимого учения Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина о научных законах развития общества. Предоставляя все необходимые условия для творческого труда своих ученых, страна ждет от них все новых и новых достижений во славу нашей великой социалистической Родины, во имя торжества великого дела Ленина—Сталина — дела коммунизма.

Пожелаем всем деятелям советской науки и ее славному отряду—лауреатам Сталинских премий — новых успехов в борьбе за дальнейший расцвет передовой советской науки!

Вручение верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Швернику Болгарским Послом г. Н. Николовым

29 мая в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Шверник принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Народной Республики Болгарии г. Н. Николова, вручившего свои верительные грамоты.

Г-на Н. Николова сопровождали Советник Посольства г. С. Колев, Советник Посольства г. С. Васев, Торговый Советник Посольства г. Б. Христов, Военный атташе Посольства полковник А. Починков и 2-й Секретарь Посольства г. Д. Пеев, которые были представлены Н. М. Швернику Послом.

При вручении верительных грамот присутствовали Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, Заместитель заведующего Отделом балканских стран МИД СССР С. П. Кирсанов.

После вручения верительных грамот Н. М. Шверник имел беседу с г. Н. Николовым. В беседе принял участие В. А. Зорин.

(ТАСС).

Успехи московских предприятий

Каждый день промышленность гор. Москвы отмечает новыми производственными успехами.

На 29 мая около 100 московских предприятий досрочно завершили план первого полугодия. Лучших успехов в социалистическом соревновании добились коллективы заводов: мотоциклетного, им. Ворошилова, им. Калинина, им. Буденного, «Красный металлист», «Пластмасс», «Станконормаль», котельно-механического, деревообрабатывающего, электромеханического, автоматно-штамповочного.

Значительных успехов в борьбе за досрочное выполнение программы первого полугодия также достигли работники многих московских фабрик. Раньше срока завершили свои производственные задания коллективы фабрик: обувных—№ 1, № 3, № 4, пищевых — «Рот фронт», «Ударница», «Моссельпром» и др.

Обращение передовых предприятий столицы о выполнении годового плана к 7 ноября нашло горячую поддержку на московских предприятиях. Многие коллективы заводов и фабрик, стремясь больше дать продукции сверх программы, изыскивают новые резервы производства, пересматривают сроки ранее принятых обязательств и берут на себя повышенные социалистические обязательства.

От участников III Всесоюзного с'езда потребительской кооперации

Москва, Кремль

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Всесоюзный с'езд потребительской кооперации шлет Вам, товарищ Сталин, великому вождю большевистской партии и Советского государства, вдохновителю и организатору побед советского народа, сердечный, пламенный привет.

Советская потребительская кооперация, имеющая большое значение в деле развития товарооборота и повышения материального благосостояния нашего народа, всегда была предметом особой заботы большевистской партии, Советского правительства и лично Вашей, товарищ Сталин.

Принятое по Вашей инициативе, товарищ Сталин, постановление Совета Министров СССР от 9 ноября 1946 года о развертывании кооперативной торговли в городах и поселках создало новые возможности в развитии потребительской кооперации, подняло ее роль в советской торговле.

В настоящее время потребительская кооперация насчитывает в своих рядах около 32 миллионов членов-пайщиков, об'единяет более 28 тысяч потребительских обществ и имеет разветвленную розничную торговую сеть, достигающую 170 тысяч предприятий.

Выполняя постановление Правительства, потребительская кооперация открыла в городах и поселках более 16 тысяч розничных торговых предприятий и предприятий общественного питания и продала городскому населению товаров на 14 миллиардов рублей, в том числе: мяса 84 тысячи тонн, рыбы 16 тысяч тонн, молока и молочных продуктов 20 миллионов литров, картофеля и овощей 151 тысячу тонн, большое количество животного масла, яиц и других сельскохозяйственных продуктов. Вместе с этим потребительская кооперация развернула большую сеть предприятий по производству продовольствия и товаров широкого потребления.

План розничного товарооборота за 1946 год потребительской кооперацией выполнен на 105,7 процента, за 1947 г. — на 103,2 процента. В истекшем году продано товаров в два раза больше, чем в 1945 году.

По ряду важнейших продуктов и сырья — картофелю, пушнине, меховому сырью, цитрусовым плодам, сухим фруктам и другим видам продуктов—кооперативные организации значительно превысили довоенный об'ем заготовок.

Возрастающие успехи социалистической промышленности и социалистического сельского хозяйства обеспечивают дальнейшее развертывание работы потребительской кооперации, увеличение об'ема товарооборота, заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья.

Проведение денежной реформы, отмена карточек на продовольственные и промышленные товары и последовательное снижение цен, являющиеся новым ярким проявлением заботы большевистской партии и Советского правительства о нашем народе, потребовали от организаций потребительской кооперации коренной перестройки работы применительно к условиям развернутой советской торговли.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что под руководством большевистской партии мы сделаем все необходимое для того, чтобы добиться быстрейшего увеличения товарооборота как путем закупок и сбыта товаров промышленности и сельского хозяйства, так и путем расширения производства пищевых продуктов и предметов широкого потребления предприятиями потребительской кооперации. С'езд обещает Вам, товарищ Сталин, что работники потребительской кооперации в кратчайший срок ликвидируют недостатки в работе кооперативных организаций и поднимут работу потребительской кооперации на уровень стоящих перед нею задач. Мы ставим своей задачей обеспечить культурную советскую торговлю как в городе, так и в деревне, расширить ассортимент и улучшить качество продаваемых товаров, всесторонне удовлетворить возрастающий спрос трудящихся на товары, чтобы таким путем способствовать успешному выполнению послевоенной сталинской пятилетки в четыре года. Мы будем бороться за дальнейшее снижение цен и обеспечение рентабельности в работе потребительской кооперации, будем воспитывать миллионную армию кооперативных работников в духе советского патриотизма, поднимать инициативу и самодеятельность членов-пайщиков, укреплять кооперативную демократию.

Мы всегда помним сказанные Вами, товарищ Сталин, слова, что «советская торговля есть наше, родное, большевистское дело, а работники торговли, в том числе работники прилавка, если они только работают честно, — являются проводниками нашего, революционного, большевистского дела».

Примите, дорогой товарищ Сталин, от нас, делегатов Всесоюзного с'езда потребительской кооперации, пожелание здоровья и долгих лет жизни на радость всему советскому народу.

Да здравствует наша любимая советская Родина!

Да здравствует великая партия Ленина—Сталина!

Да здравствует наш родной и любимый товарищ Сталин!

В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР

О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки за 1947 год

Совет Министров Союза ССР постановил присудить Сталинские премии за выдающиеся научные работы за 1947 год в области:

А) Физико-математических наук

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

1. **Алиханову** Абраму Исааковичу, академику, **Алиханяну** Артемию Исааковичу, действительному члену Академии наук Армянской ССР, директору Физического института Академии наук Армянской ССР,— за научные исследования в области космических лучей, результаты которых изложены в статьях: «Состав мягкой компоненты космических лучей на высоте 3.250 м. над уровнем моря», «О существовании частиц с массой, промежуточной между массой мезотрона и протона», «Спектр масс варитронов», опубликованных в 1945—1947 годах.

2. **Чеботареву** Николаю Григорьевичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР,— за фундаментальные исследования по теории алгебраических уравнений, изложенные в монографии «Проблемы резольвент», опубликованной в 1947 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Шальникову** Александру Иосифовичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, заведующему лабораторией Института физических проблем Академии наук СССР,— за экспериментальные исследования сверхпроводимости, результаты которых изложены в статьях: «Структура сверхпроводников в промежуточном состоянии» и «Поверхностные явления у сверхпроводников в промежуточном состоянии», опубликованных в 1946—1947 годах.

2. **Смирнову** Владимиру Ивановичу, академику, профессору Ленинградского государственного университета,— за научный труд «Курс высшей математики» в пяти томах, законченный печатанием в 1947 году.

3. **Голузину** Геннадию Михайловичу, профессору Ленинградского государственного университета,— за работы по теории функций комплексного переменного, изложенные в статьях: «Метод вариаций в конформном отображении», «О теоремах искажения и коэффициентах однолистных функций», опубликованных в 1946—1947 годах.

Б) Технических наук

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

Ильюшину Алексею Антоновичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова,— за научные исследования в области теории пластичности, результаты которых изложены в серии статей: «Устойчивость пластинок и оболочек за пределом упругости», «Упруго-пластическая устойчивость пластин», «Теория пластичности при простом нагружении тел, материал которых обладает упрочнением», опубликованных в 1944—1947 годах.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Авершину** Степану Гавриловичу, профессору Ленинградского горного института, — за научный труд «Сдвижение горных пород при подземных разработках», опубликованный в 1947 году.

2. **Лехницкому** Сергею Георгиевичу, профессору Саратовского государственного университета имени Чернышевского, — за научные исследования в области теории упругости, обобщенные в монографии «Анизотропные пластинки», опубликованной в 1947 году.

3. **Нельсон-Скорнякову** Федору Борисовичу, профессору Московского текстильного института, — за научные исследования в области гидродинамики грунтовых вод, имеющие важное практическое значение, обобщенные в монографии «Фильтрация в однородной среде», опубликованной в 1947 году.

4. **Шаумяну** Григору Арутюновичу, профессору Московского высшего технического училища имени Баумана, — за разработку теоретических основ конструирования станков-автоматов, изложенных в научном труде «Основы теории проектирования станков-автоматов», опубликованном в конце 1946 года.

В) Химических наук

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

Зелинскому Николаю Дмитриевичу, академику, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, **Гаврилову** Николаю Ивановичу, профессору того же университета, — за многолетние исследования в области химии белка, результаты которых изложены в работе «Современное состояние вопроса о циклической природе связей аминокислот в молекуле белка», опубликованной в 1947 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Кочешкову** Ксенофонту Александровичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова,—за научные исследования в области металлоорганических соединений, изложенные в монографии «Синтетические методы в области металлоорганических соединений элементов 4-й группы», опубликованной в 1947 году.

2. **Новоселовой** Александре Васильевне, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, — за научные исследования в области химии редких элементов, результаты которых опубликованы в 1947 году.

3. **Кнунянцу** Ивану Людвиговичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, профессору Военной академии химической защиты, — за исследования в области органической химии, результаты которых опубликованы в 1946—1947 годах в серии статей: «Методы введения фтора в органические соединения», «О взаимодействии алифатических окисей с фтористым водородом», «О реакциях органических окисей с фосфористым водородом».

4. **Куприцу** Якову Николаевичу, профессору Московского технологического института пищевой промышленности, — за разработку теоретических основ технологических процессов мукомольной промышленности, изложенных в монографии «Физико-химические основы размола зерна», опубликованной в конце 1946 года.

5. **Терентьеву** Александру Петровичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, — за создание нового метода синтеза органических соединений, изложенного в работе «Сульфирование ацидофобных соединений», опубликованной в 1947 году.

Г) Геолого-географических наук

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

Батурину Владимиру Петровичу, профессору, доктору геолого-минералогических наук, — за исследования в области петрографии осадочных пород, имеющие большое значение для поисков пластовых полезных ископаемых — нефти, угля и других, обобщенные в научном труде «Петрографический анализ геологического прошлого по терригенным компонентам», опубликованном в 1947 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Страхову** Николаю Михайловичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, заведующему лабораторией Института геологических наук СССР, — за геологические исследования, имеющие большое значение для поисков железорудных, марганцевых и бокситовых месторождений, изложенные в монографии «Железорудные фации и их аналоги в истории земли», опубликованной в 1947 году.

2. **Ренгартену** Владимиру Павловичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, директору Центрального научно-исследовательского геолого-разведочного музея, — за

(Окончание на 2-й стр.)

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



А. И. Алиханов.



А. И. Алиханян.

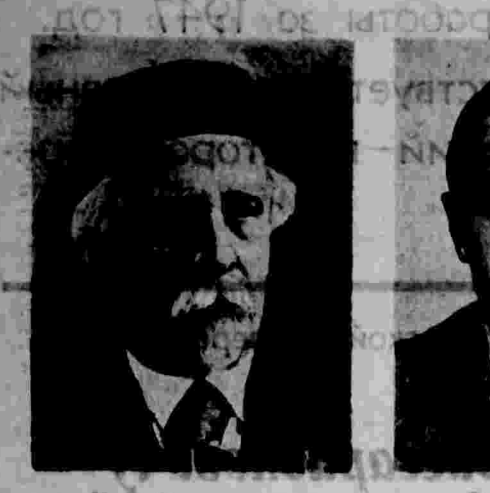


Н. А. Вознесенский.

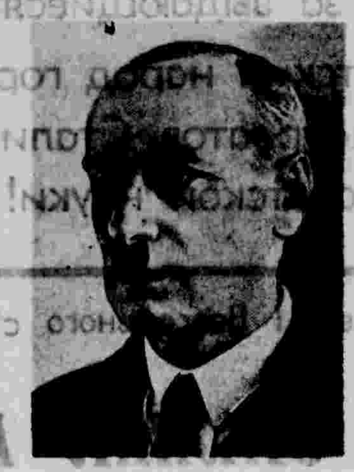


Н. Г. Чеботарев.

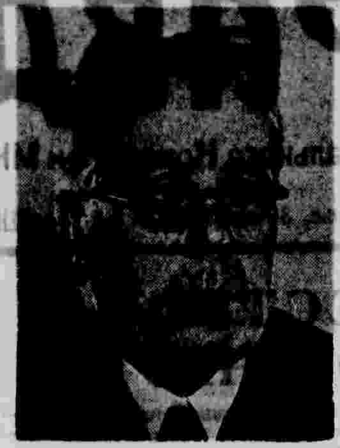
ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

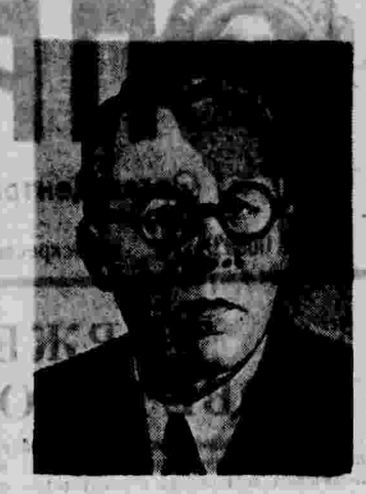

Н. Д. Зелинский.


В. П. Батурин.


П. И. Лисицын.


Б. Д. Греков.


Н. С. Державин.


А. Д. Тимофеевский.

О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки за 1947 год

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

геологические исследования Кавказа, обобщенные в научном труде «Северный Кавказ» («Геология СССР», том IX), опубликованном в 1947 году.

3. **Чернову** Василию Андреевичу, доктору геолого-минералогических наук, старшему научному сотруднику Почвенного института имени В. В. Докучаева Академии наук СССР,— за научный труд «О природе почвенной кислотности», опубликованный в 1947 году.

Д) Биологических наук

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Гроссгейму** Александру Альфонсовичу, академику, профессору Азербайджанского государственного университета имени С. М. Кирова,— за научный труд «Растительные ресурсы Кавказа», опубликованный в конце 1946 года.

2. **Бернштейну** Николаю Александровичу, члену-корреспонденту Академии медицинских наук СССР, профессору Государственного центрального института физической культуры имени И. В. Сталина,— за многолетние работы по изучению физиологии движений человека в связи с трудовыми процессами и физической культурой, обобщенные в монографии «О построении движений», опубликованной в 1947 году.

3. **Павлову** Николаю Васильевичу, действительному члену Академии наук Казахской ССР,— за научный труд «Растительное сырье Казахстана», опубликованный в 1947 году.

Е) Сельскохозяйственных наук

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

Лисицыну Петру Ивановичу, действительному члену Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина,— за разработку научных основ селекции клевера и агромероприятий по увеличению урожайности этой культуры, изложенных в монографии «Вопросы биологии красного клевера», опубликованной в 1947 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Смелову** Сергею Петровичу, доктору биологических наук, заведующему лабораторией Всесоюзного научно-исследовательского института кормов,—за опубликованный в 1947 году научный труд «Биологические основы луговодства», имеющий большое значение для улучшения лугов и пастбищ и правильного их использования.

2. **Якушкину** Ивану Вячеславовичу, действительному члену Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, профессору Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева,— за работы по агротехнике сельскохозяйственных культур, обобщенные в труде «Растениеводство», опубликованном в 1947 году.

Ж) Медицинских наук

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

Тимофеевскому Александру Дмитриевичу, действительному члену Академии медицинских наук СССР, профессору Института клинической физиологии имени А. А. Богомольца Академии наук УССР,— за научные работы по изучению злокачественных опухолей, открывающие новые пути борьбы с ними, обобщенные в монографии «Эксплантация опухолей человека», опубликованной в 1947 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Чирковскому** Василию Васильевичу, действительному члену Академии медицинских наук СССР, профессору 1-го Ленинградского медицинского института имени И. П. Павлова,— за многолетние исследования по изучению диагностики, профилактики и лечения трахомы, обобщенные в научном труде «Трахома», опубликованном в 1947 году.

2. **Лимбергу** Александру Александровичу, члену-корреспонденту Академии медицинских наук СССР, профессору Государственного института усовершенствования врачей имени С. М. Кирова,— за научные исследования в области восстановительной хирургии, результаты которых изложены в монографии «Математические основы местной пластики на поверхности человеческого тела», опубликованной в конце 1946 года.

З) Экономических наук

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

Вознесенскому Николаю Алексеевичу, академику,— за научный труд «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», опубликованный в 1947 году.

И) Военных наук

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

Гантмахеру Феликсу Рувимовичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, **Левину** Льву Михайловичу, старшему научному сотруднику Центрального аэрогидродинамического института имени Н. Е. Жуковского,— за научные исследования в области внешней баллистики, законченные в 1947 году.

Премию ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

Пугачеву Владимиру Семеновичу, члену-корреспонденту Академии артиллерийских наук, профессору Военной воздушной инженерной академии имени Н. Е. Жуковского,— за теоретические исследования в области баллистики, законченные в 1947 году.

К) Историко-филологических наук

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

1. **Грекову** Борису Дмитриевичу, академику, директору Института истории Академии наук СССР,— за научный труд «Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII века», опубликованный в 1946 году.

2. **Державину** Николаю Севастьяновичу, академику, профессору Ленинградского государственного университета,— за широко известные исследования по славяноведению и истории славян, завершившиеся работами: «Происхождение русского народа», «Славяне в древности» и «Христо Ботев».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Вяткину** Михаилу Порфирьевичу, старшему научному сотруднику Ленинградского отделения Института истории Академии наук СССР,— за научный труд «Батыр Срым», опубликованный в 1947 году.

2. **Смирину** Моисею Менделевичу, старшему научному сотруднику Института истории Академии наук СССР,— за научный труд «Народная реформация Томаса Мюнцера и Великая крестьянская война», опубликованный в 1947 году.

3. **Гусейнову** Гейдар Наджаф Оглы, действительному члену Академии наук Азербайджанской ССР, председателю Отделения общественных наук Академии наук Азербайджанской ССР, **Мирбабаеву** Юсуф Абас Оглы, директору Института языка Академии наук Азербайджанской ССР, **Оруджеву** Али Гейдар Али Абас Оглы, заведующему отделом словарей и терминологии того же института,— за работу «Полный русско-азербайджанский словарь», опубликованную в 1940—1946 годах.

4. **Данилевскому** Виктору Васильевичу, профессору Ленинградского политехнического института,— за исследования в области истории русской техники, обобщенные в научном труде «Русская техника», опубликованном в 1947 году.

5. **Бертельсу** Евгению Эдуардовичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, старшему научному сотруднику Института востоковедения Академии наук СССР, **Али-Заде** Абдул Керим Рустам Али Оглы, директору Института истории имени А. Бакиханова Академии наук Азербайджанской ССР,— за научно-критический текст «Шараф-наме» Низами Гянджеви, опубликованный в 1947 году.

К новым успехам советской науки

◆ ◆ ◆

Академик А. НЕСМЕЯНОВ

Председатель Комитета по Сталинским премиям в области науки и изобретательства при Совете Министров СССР

◆ ◆ ◆

Присуждение Сталинских премий, учрежденных советским правительством в 1939 г. в ознаменование 60-летия со дня рождения И. В. Сталина, вошло в быт советского народа как праздник нашей науки и культуры, как ежегодный всенародный смотр ее достижений. Быстро развивается советская наука, умножая свою материальную основу. Все шире использует она свое идеологическое оружие — марксизм-ленинизм. Все крупнее становятся ее шаги, все значительнее ее успехи. Наша наука является самой передовой наукой именно потому, что она, как указывал товарищ Сталин, является той наукой, которая «не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой».

Завоевания советской науки должны стать и становятся достоянием широчайших масс. Они умножают производительные силы нашей Родины, являются могучим средством укрепления экономической и оборонной мощи социалистического государства, средством под'ема материального и культурного уровня трудящихся.

Список Сталинских премий по науке открывается разделом физико-математических наук, которые в настоящее время играют ведущую роль в естествознании и технике и в наибольшей степени способствуют покорению природы человеком.

Много блестящих работ по физике и математике прошло перед Комитетом по Сталинским премиям. Первыми в почетном списке лауреатов значатся имена академика А. И. Алиханова и действительного члена Академии наук Армянской ССР А. И. Алиханяна. Результат их исследования, выполненного в высотной лаборатории на далеком юге СССР, представляет собой крупный этап в развитии физики и относится к ее наиболее животрепещущей области — области явлений субатомного мира. Соорудив на высоте нескольких километров над уровнем моря сложную аппаратуру, включающую магнит весом в несколько десятков тонн и десятки счетчиков, соединенные в автоматически действующие сигнализационные устройства, А. И. Алиханов и А. И. Алиханян открыли в составе космических лучей в дополнение к субатомным частицам — электрону, позитрону, протону, нейтрону и известному с 1937 года промежуточному по массе мезону — целый набор новых «элементарных» частиц, названных варитронами.

Этот результат имеет решающее значение для одной из фундаментальных проблем физики — теории «элементарных» частиц, их устойчивости, их взаимодействия и связей; напрашивается мысль, что варитроны не различные элементарные частицы, а различные состояния одной частицы. Открывается возможность нового понимания природы ядерных сил — того цемента, который связывает элементарные «кирпичики», слагающие ядра атомов.

Премию по физике получает также профессор А. И. Шальников, тончайшими экспериментами при температурах, недалеких от абсолютного нуля, полностью решивший проблему состояния металла, промежуточного между обычной электропроводимостью и наступающей при очень низких температурах сверхпроводимостью.

Чрезвычайно крупные успехи советской математики отмечаются присуждением Сталинских премий профессору Н. Г. Чеботареву, академику В. И. Смирнову и профессору Г. М. Голузину.

Проф. Н. Г. Чеботарев опубликовал в 1947 году итоги своих первоклассных исследований в области алгебры. Уравнения высоких степеней не имеют решения в корнях. Н. Г. Чеботарев нашел совершенно общие закономерности сведения таких уравнений к системе относительно простых уравнений — резольвент.

Г. М. Голузину удалось сделать новый крупный шаг в теории функций комплексного переменного, именно в теории так называемых однолистных функций, имеющих важные приложения в аэро- и особенно гидродинамике, в картографии и т. д.

Подлинный творческий научный подвиг совершил академик В. И. Смирнов, завершив свой пятитомный «Курс высшей математики», по существу являющийся полным изложением математической основы современного точного естествознания. Наряду с классическими разделами его курс включает ряд разделов математики, вставших на службу естествознанию в самые последние годы. Особенностью труда академика В. И. Смирнова является его современность, свежесть. Автор широко и систематически ввел в свой курс результаты исследований своей школы и работы советских математиков, сыгравших крупнейшую роль в развитии современной науки.

По техническим наукам первое место заняла работа в области механики члена-корреспондента Академии наук СССР А. А. Ильюшина, создателя советской школы теории пластичности. Ему удалось впервые создать строгую математическую теорию устойчивости пластин и оболочек за пределами упругости, когда вступают в силу пластические деформации. Пластины и оболочки являются основными элементами множества современных конструкций строительных сооружений, машин, самолетов, и излишне говорить, какое значение имеет возможность строгого расчета их устойчивости на предельных нагрузках. Методы А. А. Ильюшина уже вошли в повседневную жизнь нашей промышленности.

Профессор Ленинградского горного института С. Г. Авершин удостоен Сталинской премии за глубокие исследования оседания и сдвига пород при разработке угольных и рудных месторождений. С. Г. Авершин на основе разработанной им теории дал метод расчета элементов сдвижения поверхности горизонтальных и пологих каменноугольных месторождений. Это имеет большое значение для угольной и рудной промышленности при проектировании всех видов подземных сооружений и, в частности, шахт, надшахтных построек, под'ездных путей и пр.

Отрадным фактом является присуждение Сталинской премии профессору Саратовского государственного университета С. Г. Лехницкому. Это наглядно показывает, что ведущие работы рождаются не только в центральных — московских и ленинградских научных институтах и высших учебных заведениях, а и в любом советском вузе, научном институте, во множестве периферийных лабораторий нашей страны, где ведется большая и плодотворная деятельность. Работа профессора С. Г. Лехницкого *по теоретическому изучению проблемы напряженного и деформированного состояния* пластинок, изготовленных из анизотропных материалов (к ним относится, например, фанера), работающих в упругой области, получила широкое применение в различных областях техники.

Интересна работа профессора Московского текстильного института Ф. Б. Нельсона-Скорнякова по гидродинамике грунтовых вод. Автор детально рассчитал движение грунтовых вод в водопроницаемых грунтах, приток грунтовых вод к котлованам и дренажам. Это дает возможность делать выводы о характере проектируемых гидротехнических сооружений, точно определять их параметры.

Важным вкладом в новую технику являются работы профессора Высшего технического училища им. Баумана Г. А. Шаумяна, разработавшего теорию основ проектирования станков-автоматов. В послевоенной сталинской пятилетке механизация работ, замена физического труда рабочих машинами и автоматическими станками играет первостепенную роль для повышения производительности труда. Работы профессора Г. А. Шаумяна позволили осуществить производство ряда новых высокопроизводительных станков-автоматов для машиностроения.

В области химических наук истекший год принес нашей стране крупный успех в разработке проблемы белка. Уже много лет назад академик Н. Д. Зелинский, применив новый метод расщепления белков—веществ, являющихся субстратом жизни, доказал, что их молекулы строятся не только из цепеобразно связанных аминокислот, но что непременной составной частью белка являются и их циклические группировки. Хотя этот результат и вошел в науку, однако оставались неясными вопросы взаимоотношения и связи циклических и цепеобразных группировок. Многолетняя напряженная работа Н. Д. Зелинского и проф. Н. И. Гаврилова вместе со школой их учеников увенчалась в прошлом году решением этих вопросов. Выяснены тип сочетания циклов и цепей, длина последних и установлен характер многократно повторяющегося в тех или иных вариантах структурного мотива молекул белка.

В числе сталинских лауреатов-химиков мы видим профессоров Московского университета А. В. Новоселову, выполнившую выдающиеся обширные исследования по химии бериллия — самого легкого из твердых и самого твердого из легких металла; А. П. Терентьева, остроумным приемом *распространившего одну из наиболее важных* в органической химии реакций, реакцию сульфирования, на совершенно новые широкие и неожиданные области соединений, не терпящих действия кислот.

Современная органическая химия все больше выходит за круг немногих элементов — «органогенов» — и включает в орбиту исследования органические соединения всех элементов, создавая новый отдел химии — химию элементоорганических соединений.

Члену-корреспонденту Академии наук К. А. Кочешкову принадлежат широкие исследования и создание новых синтетических методов в области органической химии элементов IV группы менделеевской системы, все в большей степени получающих новые и новые ответственные применения.

Член-корреспондент Академии наук И. Л. Кнунянц выполнил в 1946—1947 годах чрезвычайно интересные работы по химии органических соединений фтора. Эта почти не известная ранее область получает за последние годы бурное развитие, так как многие органические соединения фтора обладают исключительно ценными практически свойствами.

Советская школа химии поверхностных явлений показала, как неожиданно глубоко может влиять поглощение поверхностью тела тех или иных веществ на физические свойства всего тела, в частности на его твердость, пластичность и т. д. Аналогичный круг идей применен Я. Н. Куприцем к имеющим многотысячелетнюю давность процессам размола зерна. Ему удалось показать, в чем состоит влияние увлажнения и высушивания зерна с физико-химической стороны на механические свойства различных зон зерна и какие получаются следствия в разных условиях размола для наиболее полного отделения эндосперма зерна от оболочек. Отсюда уже делается вывод, какой последовательности и условий обработки требует пшеница или рожь с той или другой характеристикой зерна. В результате выход высококачественной муки увеличивается и достигается большой экономический эффект.

Выдающиеся труды выполнены советскими учеными и в области геолого-географических наук. Посмертно присуждена Сталинская премия профессору В. П. Батурину за его вышедшую в 1947 г. работу «Петрографический анализ геологического прошлого по *терригенным компонентам*». *Наиболее обычным* точным методом установления геологической истории осадочной толщи является анализ по остаткам организмов, включенным в нее. В. П. Батурин ввел в науку новый метод, основанный на анализе «немых» отложений, не содержащих оформленных остатков организмов. Достаточно указать для примера, что такими «немыми» терригенными отложениями являются нефтеносные пески. В. П. Батурину посредством его метода удалось, так сказать, документально дифференцировать нефтеносные пески Азербайджана, установив для одних происхождение за счет разрушения Кавказских гор, для других — за счет наноса с севера древней Волгой. Пески того и другого типа совсем не равноценны по свойствам нефтеносности и нефтеотдачи. Метод В. П. Батурина, являясь новым научным методом, имеет, конечно, и более общее значение, он позволяет воссоздать географию далеких геологических эпох.

Член-корреспондент Академии наук СССР Н. М. Страхов получает Сталинскую премию за свою выдающуюся работу — анализ возникновения железных руд в осадочных породах. Его исследование устанавливает закономерности в распределении этого типа руд в связи с различной геологической историей формирования разных участков земной коры. При этом резко проводится различие между типами железных руд, связанных с равнинными территориями и горными складчатыми странами. Намечены пояса распределения руд — основа для прогноза рудоносности.

Высокую оценку получили работы члена-корреспондента Академии наук СССР В. П. Ренгартена по исследованию и геологическому районированию Кавказа, изложенные им в томе IX «Геологии СССР». В. П. Ренгартен дал схему расчленения Кавказа на крупные элементы, отличающиеся друг от друга по времени и условиям их образования, а следовательно, и по связанным с ними породам и полезным ископаемым.

Профессор В. А. Чернов посвятил свою работу проблеме кислотности почв, по-новому осветив природу происхождения кислотности, в частности подзолов и красноземов.

В области биологии Сталинскими премиями отмечаются обширные работы, посвященные ботаническим ресурсам интереснейших по своей флоре районов СССР. Работа академика А. А. Гроссгейма освещает флору Кавказа. Большое внимание в ней уделено субтропическим культурам, перспективам *их развития; подробно рассмотрены проблемы* высокогорного земледелия. Работа Н. В. Павлова посвящена богатейшей флоре Казахстана.

Исследования профессора Н. А. Бернштейна относятся к своеобразной области физиологии человека — физиологии движения. Они являются первой успешной попыткой создать полное современное учение о координации движений человека в норме и патологии. Труд Н. А. Бернштейна будет играть выдающуюся роль в физиологии труда, спорта, в изучении и лечении расстройств координации движения и иных нарушений двигательных функций.

Широко представлены в списке сталинских лауреатов деятели сельскохозяйственной науки.

Удостоена Сталинской премии работа по агротехнике действительного члена Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук И. В. Якушкина «Растениеводство». В этой работе изложены приемы получения высоких урожаев зерновых, технических и кормовых культур.

Действительный член Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина — П. И. Лисицын всю свою 38-летнюю агрономическую деятельность посвятил в основном изучению клевера. Он разработал научные основы селекции клевера и новые агрономические приемы по увеличению урожайности этой культуры.

Улучшению лугов и пастбищ и правильному их использованию посвящены работы доктора наук С. П. Смелова.

Присуждение Сталинских премий деятелям советской медицинской науки ярко демонстрирует борьбу советских медиков за здоровье народа.

Действительный член Академии медицинских наук А. Д. Тимофеевский создал метод эксплантации злокачественных опухолей, то-есть метод роста и развития этих опухолей вне организма. Использовав этот метод, он создал много нового в учении о развитии опухолевых тканей.

На основании своих многолетних исследований трахомы действительный член Академии медицинских наук В. В. Чирковский создал монографию «Трахома», представляющую лучший в мировой литературе труд, посвященный изучению этой болезни и ее лечению.

Член-корреспондент Академии медицинских наук А. А. Лимберг получает Сталинскую премию за работы по восстановительной хирургии. Им разработаны новые методы планирования и расчета пластических хирургических операций на поверхности человеческого тела, операций, получивших большое значение в результате войны.

В области общественных наук Сталинских премий удостоены работа академика Н. А. Вознесенского по военной экономике СССР, труды академиков Б. Д. Грекова, Н. С. Державина, работы М. П. Вяткина, В. В. Данилевского, М. М. Смирина, Е. Э. Бертельса и А. К. Али-Заде — по истории, а также работа коллектива авторов в составе Г. Н. Гусейнова, Ю. А. Мирбабаева и А. Г. Оруджева — по филологии.

Академик Н. А. Вознесенский дал в своей книге «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» выдающееся обобщение и всесторонний анализ движущих сил и закономерностей социалистической экономики нашей страны в годы Великой Отечественной войны, экономики, *направляемой большевистской партией, великим* вождем партии и народа товарищем И. В. Сталиным. Эта экономика доказала свое неоспоримое превосходство над экономикой любой буржуазной страны и послужила прочным фундаментом победы Советского Союза над фашизмом.

Б. Д. Греков в своей книге «Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII века» впервые полно и синтетически на прочной основе глубокого изучения источников и марксистско-ленинской теории дал историю одного из основных и самого многочисленного класса на протяжении долгих веков жизни нашей страны.

Удостоенный Сталинской премии академик Н. С. Державин является одним из крупнейших славяноведов. В своей работе «Славяне в древности», вышедшей в 1947 году, он показывает процесс сложения первых славянских государственных об'единений и дает полное представление о начальном периоде жизни южных и западных славян.

В книге Н. С. Державина «Происхождение русского народа» развивается история образования русского народа и разоблачается пресловутая норманская теория создания Русского государства. Капитальные исследования принадлежат Н. С. Державину и по истории болгар.

М. П. Вяткину Сталинская премия присуждена за его исследования по крупному освободительному движению казахского народа в XVII веке, опубликованные в книге «Батыр Срым».

Доктор исторических наук М. М. Смирин получает Сталинскую премию за большие научные исследования по истории Германии, опубликованные в книге «Народная реформация Томаса Мюнцера и Великая крестьянская война».

Крупным достижением исторической науки надо считать работу профессора В. В. Данилевского «Русская техника». В. В. Данилевский в результате многолетнего изучения громадного количества фактических материалов убедительно показал великую и ведущую роль русских людей в развитии мировой техники, доказал их приоритет в важнейших мировых открытиях.

Действительный член Академии наук Азербайджанской ССР Г. Н. Гусейнов и ученые этой академии Ю. А. Мирбабаев и А. Г. Оруджев удостоены премии за созданный ими четырехтомный русско-азербайджанский словарь.

Присуждение Сталинских премий вдохновляет *наших ученых на новые*, еще большие успехи в их творческой деятельности на благо нашего народа, на благо нашего родного социалистического государства.

Воодушевленные исключительным вниманием и заботой большевистской партии, советского правительства и товарища Сталина, советские ученые приложат все свои силы, чтобы в самое ближайшее время превзойти достижения науки зарубежных стран.

ФЕЛЬЕТОН

К вопросу о смазке

Детали тракторов и автомашин обычно смазываются машинным маслом. Детали, отпускаемые клиентам Днепропетровской *областной конторой «Автотракторосбыта»*, в отступление от общепринятых технических правил обильно смазываются свежим свиным салом. Смазка производится при отпуске запасных частей самим клиентом.

Многие работники днепропетровских МТС никак не могут привыкнуть к этому порядку. Вваливаясь в кабинет управляющего конторой «Автотракторосбыта» Красницкого, они спорят, возмущаются и протестуют.

Но Красницкий, сохраняя неизменную твердость духа, парирует все наскоки довольно прозрачными афоризмами:

— Не подмажешь — не поедешь. Сухая ложка рот дерет... Вы нам пойдете навстречу — и мы вам пойдем навстречу...

И некоторые — что греха таить — «подмазывают» и «идут навстречу».

Так поступил в свое время руководитель Никопольского *отделения «Заготскот»* Подольский, за что и был вознагражден должным образом: сверх законной выдачи запасных частей по нарядам он получил в порядке «встречного движения» всё необходимое для трактора и двух автомашин.

После этого деловой контакт между двумя руководителями продолжал развиваться и укрепляться. Об этом красноречиво свидетельствовало дружеское послание Красницкого деятелю «Заготскота», отличавшееся редкостной красотой слога:

«Т-щ Подольский я очень благодарен внимание ко мне уже сало покушал прошу Вас еще одно передайте через Коваля если можно то привезите а если нет то я должен знать ибо мне кажется что я только останусь при вашем обещании с приветом Е. Красницкий».

Таким образом, из вышесказанного явствует, что между гоголевским Ляпкиным-Тяпкиным и нашим современником Е. Красницким имеется принципиальная разница: первый брал взятки борзыми щенками, а второй берет молочными поросятами и совершеннолетними хавроньями.

Видимо, это поняли и в Васильковской лечебно-трудовой колонии. Администраторы колонии принесли администратору конторы «Автотракторосбыта» соответствующие дары «в счет взаимных расчетов». Взаимные расчеты обернулись взаимным удовольствием: свиное поголовье Красницкого увеличилось на 6 свиней и 9 поросят, а хозяйство колонии приобрело дефицитные запасные части.

Не остались, очевидно, в накладе и председатель колхоза «Заря» вкупе с одним из его соседей, которые преподнесли Е. Красницкому шесть поросят, откормленных на колхозных фермах.

«Вы нам пойдете навстречу — и мы вам пойдем навстречу»... Этот девиз был столь же успешно применен и в отношениях двух высоких договаривающихся сторон — конторы «Автотракторосбыта» и дирекции совхоза «Ягодный». Заключенный между ними договор гласил:

«Совхоз «Ягодный» обязуется в 1947 году из имеющегося наличия свободной земли на своей территории засеять и обрабатать своими силами для коллективного хозяйства конторы «Автотракторосбыта» 10 гектаров земли. Картофеля — 1 гектар, кукурузы — 3 гектара, проса — 3 гектара.

Контора «Автотракторосбыт» обязуется оплатить за произведенные работы по себестоимости совхоза, согласно калькуляции.

Совхоз «Ягодный» отпускает взаимообразно до нового урожая посевматериал для засева 9 гектаров земли»...

Так на арендованной земле в совхозе «Ягодный» возникло «коллективное хозяйство» «Автотракторосбыта». В этом оригинальном хозяйстве силами совхоза без потерь убран урожай, который арендатор полностью вывез в свои закрома, за исключением кукурузы, оставленной на пропитание автотракторным свиньям. Государственные поставки за эти дарованные Красницкому угодья внес опять же совхоз. Красницкий не остался в долгу. Он выделил для тракторного и автомобильного парка совхоза несколько сот самых дефицитных деталей, которых хватит на несколько лет.

Свиньи Красницкого и поныне отгуливаются на лоне природы в совхозе «Ягодный». Хозяин их попрежнему сидит в своей конторе и, видимо, крепко сидит. А местные организации вот уже несколько лет никак не могут разрешить волнующую загадку: почему для днепропетровских машинно-тракторных станций каждый год нехватает запасных частей?

В. КУПРИН.

Днепропетровск.

В Президиуме ВЦСПС

Доклад советской профсоюзной делегации об итогах сессии Исполбюро и Исполкома ВФП

Вчера, 29 мая, состоялось заседание Президиума ВЦСПС с участием председателей центральных комитетов профсоюзов.

С докладом об итогах сессии Исполнительного бюро и Исполнительного комитета Всемирной Федерации Профсоюзов в Риме выступил член делегации ВЦСПС — Секретарь ВЦСПС тов. Е. Я. Сидоренко.

Сессия рассмотрела следующие вопросы: 1) об администрации и политике ВФП; 2) об организации производственных отделов; 3) о взаимоотношениях ВФП с Экономическим и Социальным советом Организации Об'единенных Наций; 4) о гарантиях осуществления и развития профсоюзных прав и свобод; 5) об осуществлении принципа равной оплаты за равный труд для мужчин и женщин; 6) о взаимоотношениях ВФП с Международным Бюро Труда; 7) о положении профсоюзов в Германии и 8) о созыве очередного конгресса ВФП.

По всем этим вопросам на сессии были приняты решения.

Подробно охарактеризовав ход работы сессии, докладчик отметил последовательную линию делегации советских профсоюзов в борьбе за международное единство рабочего класса во Всемирной Федерации Профсоюзов против попыток внести раскол и разлад в ряды рабочего движения.

По предложению советской делегации было принято решение о том, чтобы ВФП обратилась с протестом против разгула террора, массовых казней и подавления профсоюзных свобод в Греции.

Сессия постановила созвать следующий конгресс ВФП в начале декабря этого года в Брюсселе.

Тов. Сидоренко отметил огромное значение Декларации советских профсоюзов по «плану Маршалла» в международной деятельности всех прогрессивных профсоюзов. Эта декларация является прочной основой для защиты демократических принципов, на которых должно строиться добровольное и свободное сотрудничество профсоюзов ВФП.

В заключение тов. Сидоренко заявил:

— Мы будем с неослабным упорством вести нашу борьбу за единство мирового профсоюзного движения. Мы будем всеми силами и средствами разоблачать врагов этого единства.

Президиум ВЦСПС принял следующее постановление:

1. Заслушав доклад тов. Сидоренко об итогах сессии Исполбюро и Исполкома Всемирной Федерации Профсоюзов в Риме в мае 1948 года, Президиум ВЦСПС одобряет деятельность советской профсоюзной делегации на сессии и решения, принятые *Исполкомом Федерации*.

2. Президиум поручает Секретариату ВЦСПС продолжать работу по дальнейшему укреплению международного профсоюзного единства на основе принципов, изложенных в Декларации советских профсоюзов о «плане Маршалла». (ТАСС).

НОВЫЕ КНИГИ

«ИСТОРИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР»

Государственное издательство политической литературы выпустило второй том «Истории народного хозяйства СССР» П. И. Лященко. (Стр. 740, тираж 25.000, цена 15 руб.).

Первый том «Истории народного хозяйства СССР» был издан в 1947 г. (Стр. 664, тираж 25.000, цена 12 руб.). В нем автор освещал историю развития производства в *докапиталистической формации*, начиная с первобытного хозяйства в древний период (до V—VI вв.) и доведя изложение до падения крепостного права (реформы 1861—1866 гг.).

В первом томе были освещены следующие темы: 1) Первобытное хозяйство, его разложение и формирование классового общества, 2) Ранний феодализм у народов СССР в древний период, 3) Феодально-крепостное хозяйство в период развитого *феодализма и феодальной раздробленности* (XIII—XIV вв.), 4) Феодально-крепостное хозяйство в период позднего феодализма и ликвидация феодальной раздробленности Московским государством в XV—XVII вв., 5) Крепостное хозяйство России в эпоху абсолютистского государства XVIII в., 6) Разложение хозяйственной системы крепостничества в первой половине XIX в. и падение крепостного права.

Во втором томе «Истории народного хозяйства СССР» П. И. Лященко прослеживает историю развития производства в период капитализма и империализма, начиная с отмены крепостного права и доводя свое изложение до победы Великой Октябрьской социалистической революции.

Автор освещает исторические предпосылки и общий характер развития промышленного капитализма в России после реформы 1861 г., образование внутреннего рынка, промышленный под'ем 90-х годов, состояние государственного хозяйства и направление экономической политики господствующего класса в период промышленного капитализма.

Говоря о развитии способа производства в период империализма, книга *дает общую характеристику империализма* в России, подчеркивая его особенности. Излагается история кризиса 1900—1903 гг. и депрессии 1903—1905 гг., дается анализ столыпинской буржуазной аграрной реформы. Особое внимание уделено автором процессу концентрации промышленности и монополиям, возникновению синдикатов и монопольных об'единений в основных отраслях хозяйства и процессу сращивания банкового капитала с промышленным.

В заключительном разделе второго тома «Истории народного хозяйства СССР» автор освещает состояние народного хозяйства и военной экономики России в первую мировую войну и показывает причины крушения царизма и капитализма, общее расстройство и развал народного хозяйства при Временном правительстве, вскрывает экономические и политические причины победы Великой Октябрьской социалистической революции.

В конце каждого тома приложены хронологические указатели главнейших экономических событий, библиографический указатель наиболее важной экономической литературы, а также предметный и именной указатель.

К столетию со дня смерти В. Г. Белинского

Институт философии Академии наук СССР готовится отметить столетие со дня смерти великого русского критика, революционного демократа В. Г. Белинского.

Подготовлен и сдан в Госполитиздат для печатания сборник, посвященный В. Г. Белинскому. В сборнике публикуются статьи члена-корреспондента Академии наук СССР М. Т. Иовчука, кандидатов философских наук тт. З. В. Смирновой, И. Я. Щипанова, В. А. Фоминой, В. Г. Баскакова, профессора М. Д. Каммари и А. Б. Хачатуряна.

Одновременно Институт подготовил новое издание «Избранных философских произведений В. Г. Белинского» в 2 томах.

Совещание животноводов Эстонии

ТАЛЛИН, 29. (По телефону). Закончилось республиканское совещание по животноводству. В нем участвовали сотни работников совхозов, колхозов, зооветучастков, специалистов из научно-исследовательских учреждений, техникумов, Тартуского университета. Совещание открыл председатель Совета Министров Эстонской ССР тов. Веймер. Секретарь ЦК КП(б) Эстонии тов. Каротамм сделал доклад о состоянии животноводства в Эстонской ССР и его задачах.

За последние годы проделана значительная работа по ликвидации последствий войны и немецкой оккупации. Советское государство при проведении земельной реформы передало крестьянам много скота. Новоземельцы, бедняки и бывшие батраки, получили от советской власти более 15 тысяч коров, 5 тысяч лошадей, 4 тысячи свиней, 7 тысяч овец.

Участники совещания приняли письмо товарищу Сталину, в котором взяли обязательство добиться дальнейшего под'ема животноводства в республике. Эстонские *животноводы вызвали на социалистическое* соревнование работников животноводства Латвийской и Литовской ССР.

Торжество в столице Казахстана

АЛМА-АТА, 29. (Корр. «Правды»). Сегодня исполнилось 30 лет со дня установления советской власти в столице Казахстана.

В театре имени Абая состоялось торжественное заседание Алма-Атинского городского Совета депутатов трудящихся совместно с представителями партийных, общественных организаций и Советской Армии.

С докладом о 30-летии установления советской власти в столице Казахстана выступил секретарь городского комитета партии тов. Джусупбеков. С приветственным словом от имени Президиума Верховного Совета Казахской ССР, Совета Министров республики и ЦК КП(б) Казахстана выступил секретарь ЦК компартии Казахстана тов. Шаяхметов.

Участники торжественного заседания с большим под'емом приняли приветствие товарищу Сталину.

Походы и путешествия школьников Украины

КИЕВ, 29. (Корр. «Правды»). Тысячи школьников Украины во время каникул примут участие в многочисленных летних экскурсиях, походах и путешествиях. В ряде городов создаются экскурсионно-туристские базы. Организуется высокогорный лагерь *юных альпинистов на Северном* Кавказе. Намечена большая экспедиция пионеров и школьников в государственные заповедники Украины. Много походов намечено по следам боев Советской Армии и партизан в годы Великой Отечественной войны. В Винницкой области предполагаются экскурсии по суворовским местам.

В конце лета состоится республиканский слет юных путешественников.

Легкоатлетический матч четырех городов

ЛЕНИНГРАД, 29. (Корр. «Правды»). Сегодня в Ленинграде, на стадионе «Динамо», открылся традиционный легкоатлетический матч четырех городов — Москвы, Ленинграда, Киева, Харькова. Перед началом соревнований рекордсменам и чемпионам Советского Союза по легкой атлетике — Чудиной, Комарову, Сеченовой, Озолину, Каракулову, Ванину, Гордиенко и другим были вручены золотые и серебряные медали.

Напряженная борьба на беговых дорожках, на спортивных площадках завязалась с первых же минут соревнования. Бег на 100 метров как у мужчин, так и у женщин выиграли москвичи: Каракулов — со временем 11,1 секунды и Сеченова — 12,7 секунды. В беге на 1.500 метров серьезную конкуренцию москвичу Пржевальскому оказал ленинградец Панков, показавший одинаковое время с победителем — 4 минуты 0,2 секунды. Ленинградцы первенствовали в прыжках в высоту среди мужчин. Оба их представителя — Ильясов и Реш — взяли высоту 1 метр 90 сантиметров.

После первого дня соревнований на первом месте — *команда Москвы, на втором* — Ленинграда, на третьем — команда Киева.

Матч четырех городов привлекает на стадион «Динамо» большое количество зрителей.

Следует отметить, что дирекция стадиона пренебрежительно отнеслась к зрителям. Радиотрансляция хода соревнований была поставлена настолько плохо, что разобрать в ней что-либо было совершенно невозможно

Хроника культурной жизни

✻ **Свыше 100 лекций** прочитали в марте и апреле члены Белорусского общества по распространению политических и научных знаний. В Минске с лекциями выступили президент Академии наук БССР тов. Гращенков, профессора тт. Переход, Корчиц, *Нейман и другие*.

✻ **На отвоеванных у природы землях** в Ферганской области ведется строительство школ, библиотек, чайхан-читален. Три чайханы строятся в Сохском, Алты-Арыкском и Багдадском районах. Школы в этом году будут сооружены в Багдадском, Сохском и других районах. («Ферганская правда»).

✻ **С'емки фильма о В. Г. Белинском** производит Центральная студия документальных фильмов. В Пензе засняты памятные места, связанные с пребыванием Белинского в Пензенской гимназии. Сейчас с'емки ведутся в Чембаре, где прошли детские годы великого критика.

✻ **Средние школы** открываются в этом году в Улутауском, Джезказганском и Жана-Аркинском районах Карагандинской области. К новому учебному году будет построено 53 школьных здания. («Социалистическая Караганда»).

Международное обозрение

Жалкие увертки мистера Болена

Вопрос о советско-американских отношениях продолжает оживленно обсуждаться в зарубежных политических кругах и в зарубежной печати. Оно и понятно. Ответ И. В. Сталина на открытое письмо г. Уоллеса всколыхнул общественное мнение всех стран и народов. Все честные люди всего мира восприняли этот важнейший политический документ не только как новое яркое свидетельство последовательно-миролюбивой политики Советского Союза, но и как конкретную программу, имеющую целью упрочение мира во всем мире.

Вдохновители и руководители американской внешней политики очутились в неловком и трудном положении. Уже заявление В. М. Молотова послу Смиту, поставившее госдепартамент перед необходимостью уточнить свою позицию, вызвало явную растерянность и замешательство в американских влиятельных кругах. Выступления Трумэна и Маршалла показали, что конкретные переговоры между США и СССР в целях улучшения советско-американских отношений, а следовательно, и ликвидации напряженности в нынешней международной обстановке, повидимому, не входят в их планы. После опубликования ответа И. В. Сталина на открытое письмо г. Уоллеса растерянность и замешательство в правящих кругах США усилились еще более. Стало ясно, что попытка прикрыть агрессивный характер американской политики дешевыми и лицемерными фразами о желательности якобы улучшения отношений между СССР и США полностью провалилась.

Политика госдепартамента подвергалась критике не только со стороны прогрессивной общественности США, но и со стороны кругов, поддерживающих правительство. Так, «Нью-Йорк таймс» выражала беспокойство по поводу того, что миллионы людей за рубежом воспринимают последние выступления Белого Дома как удар по делу мира. Лондонская «Таймс», понимая, в каком неудобном положении оказались руководители американской внешней политики, писала: «Поразмыслив, американская администрация (правящие круги США.— Я. В.) может притти к выводу, что не следовало отвергать советское согласие на переговоры с такой поспешностью или с такой категоричностью».

Новое заявление государственного департамента, опубликованное им 19 мая, не вывело его из затруднений. Оно лишь подтвердило, что правительство США меньше всего стремится к восстановлению международного сотрудничества на основе демократических принципов. Несостоятельность аргументов государственного департамента, изложенных им в 11 пунктах, была полностью пункт за пунктом разоблачена в известном сообщении ТАСС от 23 мая. Факты, приведенные в сообщении, приводят к неоспоримому выводу, что правительство США нарушает не только Тегеранское и Ялтинское, но и Потсдамское соглашения, хотя под последним значится подпись президента Трумэна, что правительство США нарушает устав и принципы Организации Об'единенных Наций, проводит политику, которая «не может благоприятствовать прогрессу в международных делах».

Правящие круги США воздерживаются от комментариев по поводу сообщения ТАСС. Также воздерживается от комментариев и печать правительственного лагеря. Но, уклонившись от прямого ответа, правящие круги США предпринимают обходный маневр, чтобы каким-нибудь образом сгладить то неблагоприятное впечатление, которое осталось в общественном мнении как США, так и зарубежных стран. Какие цели преследует этот маневр, можно судить по выступлению советника государственного департамента Болена перед выпускниками Аризонского университета.

Формально речь Болена была посвящена раз'яснению целей и задач внешней политики США в послевоенный период. По существу же она в основном была посвящена проблеме советско-американских отношений.

Говоря об общем состоянии советско-американских отношений, Болен пытается доказать, что будто Советский Союз нарушает соглашения о международном сотрудничестве. Не приходится говорить о том, что заявлять подобные вещи означает валить с больной головы на здоровую. Выдвинув заведомо фальшивое и голословное обвинение против Советского Союза, Болен не приводит ни одного факта, ни одного доказательства в подтверждение этого заявления. У него их нет. И поэтому он говорит: «Я не намерен касаться здесь мрачной истории неудач в наших отношениях с Советским Союзом или конкретных примеров обструкций и даже прямого нарушения этих соглашений».

Не случайно виляет Болен, не случайно уклоняется он от приведения конкретных примеров. Факты говорят против Болена, против его клеветнических утверждений. Факты говорят о том, что именно США нарушают *международные соглашения* — Тегеранское, Ялтинское, Потсдамское, что именно США подрывают основы международного сотрудничества, проводя политику раскола всего мира, в первую очередь Европы, на враждебные блоки. За примерами ходить недалеко. Что представляет собой сепаратное лондонское совещание по германскому вопросу, если не вопиющее нарушение Потсдамского соглашения? А какие цели преследует это совещание? Образование западногерманского правительства, т. е. раскол Германии. Что представляет собой западный союз, о котором лондонская «Таймс» пишет, что он является «главным оплотом» против СССР? «Высшее проявление» международного сотрудничества в понимании Болена или подрыв самой основы тех принципов, которые положены в основу устава Организации Об'единенных Наций? А пресловутый «план Маршалла», который английский журнал «Нью стейтсмен энд нейшн» характеризует, как компенсацию за предоставление Соединенным Штатам права контроля над внешней политикой и *военной стратегией европейских стран*, участвующих в этом плане? А ведь Болен утверждает — и на сей раз ему можно верить, — что «план Маршалла» является основой политики США в Европе.

Нет. Плохо вяжутся концы с концами у господина Болена. Факты сильней его. Они разоблачают лживость его утверждений.

Еще меньше вяжутся концы с концами у Болена, когда он переходит к событиям последнего времени. Тут он начинает *путаться с первых же слов*.

Болен, само собой разумеется, повторяет известный тезис госдепартамента, что в Москве-де «неправильно» поняли заявление посла Смита как предложение двусторонних переговоров, что имелись якобы в виду переговоры в организациях международного сотрудничества, таких, как Совет министров иностранных дел или Организация Об'единенных Наций.

Но как же, спрашивается, сочетать это *утверждение с тем толкованием*, которое Болен дает выражению «дверь всегда остается открытой»? Болен толкует это выражение следующим образом. Он говорит: «Мы никогда не считали, что каналы связи между советским правительством и нашим правительством закрыты. Это то, что понимается под выражением «дверь всегда остается открытой». Ясно, что речь идет о «каналах связи» между двумя государствами. Следовательно, даже по Болену, выражение «дверь остается открытой» означает недвусмысленное предложение урегулировать существующие разногласия. Но Болен сознательно путает.

Подобной путаницы много в речи Болена. Да и трудно не напутать, когда приходится прибегать к таким, с позволения сказать, «аргументам», что опубликование советским правительством заявлений посла Смита и В. М. Молотова якобы поставило под сомнение... намерения Советского Союза. Вот уж подлинно: вся рота не в ногу идет, один прапорщик в ногу идет. Весь мир понял акцию советского правительства как проявление искреннего желания упорядочить советско-американские отношения и внести успокоение в международную обстановку. И только в госдепартаменте решили иначе. Ясно, что этот «аргумент» должен был прикрыть действительное нежелание госдепартамента урегулировать нынешнее положение. Так это и было понято всей мировой общественностью.

Выступление Болена не прибавило лавров госдепартаменту. Наоборот, оно лишний раз показало всю беспочвенность позиции госдепартамента, запутавшегося в собственных сетях. Выступление Болена — явно неудачная попытка замаскировать скандальный провал политики правящих кругов США.

По проторенной дорожке...

Антикоммунистическая кампания англо-американских реакционеров вдохновила их единомышленников в некоторых других странах. Как сообщает газета «Асахи», японский премьер Асида, отвечая недавно в нижней палате парламента на вопрос о том, не имеет ли правительство «определенного намерения изгнать коммунистов», сказал: «В настоящее время правительство рассматривает вопрос о запрещении коммунистам занимать общественные посты только на том основании, что они являются коммунистами». Несколько ранее, в период забастовочного движения, охватившего всю страну, Асида открыто угрожал японским рабочим введением антирабочего законодательства по образцу закона Тафта—Хартли. Теперь он еще раз подтвердил, что «делаются приготовления с таким расчетом, чтобы в случае необходимости пересмотр рабочего законодательства мог бы быть произведен немедленно».

Провокационные выступления Асида вызвали законное возмущение японских трудящихся. Один из лидеров компартии — депутат Нодзака — на заседании парламента справедливо указал, что заявление Асида противоречит Потсдамской декларации и «направлено к тому, чтобы вдохновить реакционные элементы». На это последовал циничный ответ: «Нодзака должен знать о тех мерах, какие предпринимаются в США и Англии в этом отношении... Совершенно логично, чтобы Япония как демократическая страна рассматривала вопрос об устранении коммунистов с общественных постов».

Асида не пытается скрывать, чьим образцам следует он в своих махрово-реакционных делах. Наоборот, японский премьер стремится подчеркнуть, до каких высот поднялся он в освоении достижений «западной демократии». Лишь одна вещь угнетает Асида: *«Мы не могли до сих пор получить* для изучения копии недавно введенного английского законодательства в этом отношении». Но любознательный премьер надеется получить эти «образцы демократизма» в ближайшее время.

Копия английского антикоммунистического закона вряд ли так уж необходима нынешнему японскому премьеру. Реверанс Асида в сторону носителей «западной демократии» — это не больше, чем уловка. За *плечами этого старого милитариста* — собственный богатый опыт антикоммунистической борьбы и подавления демократического движения.

Ведь не секрет, что в 1933 — 1939 гг. Асида, будучи президентом и редактором газеты «Джапан таймс», выступал популяризатором «антикоминтерновского пакта», а позже являлся членом ультра-реакционной «политической ассоциации помощи трону». Нынешний премьер принадлежал к числу тех *«благонадежных» депутатов*, которые были рекомендованы правительством военного преступника Тодзио в профашистский парламент 1942 г. После капитуляции Японии Асида, пользуясь покровительством американских оккупационных властей, быстро пошел в гору, занимал министерские посты и выбился, наконец, в премьеры. Именно лютая ненависть Асида к японским трудящимся и коммунистической партии сделали его своим человеком в штабе Макартура.

Тесный контакт Асида с оккупационными властями в деле подавления забастовочного движения японских трудящихся, *попытки расколоть профсоюзное движение* и, наконец, открытое провозглашение антикоммунистической кампании — все это лишний раз показывает, каков характер «демократизации» Японии, осуществляемой под руководством американских оккупационных властей. Не так давно Макартур назвал Японию «неприступной цитаделью демократии на Востоке». Однако факты говорят о том, что эта «цитадель» по сути дела является заповедником милитаризма, где *воскрешаются порядки*, существовавшие в Японии в мрачную пору диктатуры Тодзио.

Военные действия в Палестине

Уже более двух недель идет война в Палестине. Она началась буквально вслед за провозглашением еврейского государства Израиль. В ночь с 14 на 15 мая армии арабских государств напали на только что провозглашенное государство, несмотря на то, что провозглашение государства Израиль состоялось на основе решения, принятого Организацией Об'единенных Наций, в которую входят многие арабские государства.

В войне против государства Израиль участвуют войска всех арабских стран Ближнего Востока. С севера на еврейское государство напали сирийские и ливанские войска, с востока — войска Трансиордании и Ирака (кстати сказать, находящиеся фактически под английским контролем), с юга — египетские войска. В составе египетских войск находятся армейские части Саудовской Аравии. В военных действиях на стороне арабов принимают участие также отдельные отряды Йемена.

Таким образом, молодому еврейскому государству приходится сражаться, отстаивая свою, с таким трудом добытую свободу и независимость на своей северной, восточной и южной границах. К этому надо добавить, что египетские корабли блокируют Средиземноморское побережье Палестины, а английское командование, находящееся в Хайфе, не пропускает грузов, идущих в адрес государства Израиль. Руководители пресловутой Лиги арабских стран не скрывают того, что военные действия, предпринятые арабскими государствами, ставят своей целью уничтожение вновь образованного государства Израиль. При помощи вооруженных сил арабские государства стремятся не допустить осуществления еврейским народом Палестины своего права на национальное самоопределение, на создание своего независимого государства. Действия арабских стран нельзя квалифицировать иначе, как акт ничем неспровоцированной агрессии, посягающей на законные права еврейского народа и попирающей основные принципы устава Организации Об'единенных Наций.

Никак нельзя признать состоятельной аргументацию руководителей Лиги арабских стран, будто поход арабских государств против еврейского государства имеет целью «восстановить закон и порядок» в Палестине, отвести от арабских народов «угрозу» в лице вновь образованного государства Израиль. Изображать несколько сот тысяч еврейского населения государства Израиль как «угрозу» десяткам миллионов арабов, живущих на Ближнем Востоке, значит глумиться над фактами, издеваться над здравым смыслом.

Точно так же нельзя признать искренними и заслуживающими доверия заявления руководителей арабских государств о том, что они якобы стремятся к скорейшему установлению мира в Палестине. Поведение представителей арабских стран в Организации Об'единенных Наций говорит как раз об обратном — о стремлении затянуть войну и добиться разгрома еврейского государства. Обратимся к фактам. Как реагировали арабские государства на призыв, содержавшийся в резолюции Совета Безопасности от 22 мая, отдать вооруженным силам приказ прекратить огонь? В то время как государство Израиль заявило о своем согласии с резолюцией Совета Безопасности, правители арабских стран потребовали отсрочки на 36 часов. Смысл этой просьбы раз'яснился чрезвычайно скоро. 24 мая английское агентство Рейтер сообщало из Багдада, что там было официально об'явлено, что арабские армии будут продолжать борьбу в Палестине и не примут к сведению просьбу Совета Безопасности о прекращении огня.

На вторичный призыв Совета Безопасности отдать приказ о прекращении огня и установлении перемирия представители арабских государств, поощряемые позицией Англии и США, как известно, ответили отказом. Представитель Сирии в Совете Безопасности Эль-Хури в своем выступлении 27 мая дал ясно понять, что арабские страны согласятся на прекращение военных действий лишь в том случае, если они будут уверены в ликвидации еврейского государства.

Подобного рода позиция, занятая правительствами арабских государств, говорит сама за себя. Она предвещает дальнейшее продолжение агрессии, развязанной арабскими государствами в ущерб интересам не только еврейского, но и арабского народов. Действия арабских стран выгодны лишь тем империалистическим кругам, которые заинтересованы в разжигании национальной розни и междоусобной войны, чтобы таким путем закрепить свои политические и экономические позиции и подорвать развитие национально-освободительного движения на Ближнем Востоке.

Арабские государства, напавшие на государство Израиль, вступили на путь, чреватый опасными последствиями. Неспровоцированная агрессия арабских государств против молодого еврейского государства встречает самое суровое осуждение со стороны советской общественности, как и со стороны демократической общественности всего мира.

Я. ВИКТОРОВ.

Американские военные советники в Иранском Азербайджане

ТАВРИЗ, 29 мая. (ТАСС). Американские военные чины продолжают проявлять усиленный интерес к Иранскому Азербайджану и его северным границам. На этой неделе в Тавриз на специальном самолете прибыла многочисленная группа американских военных советников, которая производила фотос'емки города. По циркулирующим в Тавризе слухам, американский советник имел встречу с военными чинами иранской армии в Азербайджане.

К СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИМ ОТНОШЕНИЯМ

ЗАРУБЕЖНЫЕ ОТКЛИКИ

Заявление Зиллиакуса корреспонденту газеты «Вилагошаг»

БУДАПЕШТ, 28 мая. (ТАСС). Газета «Вилагошаг» опубликовала беседу своего лондонского корреспондента с депутатом английского парламента Зиллиакусом.

Касаясь советско-американских отношений, Зиллиакус заявил: «Американское правительство чувствует, что плана Маршалла недостаточно для предотвращения кризиса. Если США не смогут вовлечь в торговый оборот Советский Союз и страны народной демократии, то экономическая катастрофа для США будет неизбежна. Если они будут продолжать свою игру с призраками войны и допустят рост военной истерии, то этим самым они будут лишь лить воду на мельницу Генри Уоллеса. Напрасно американская нота заявляет, что выборы не повлияют на внешнюю политику Америки — в этом как раз главное. Сегодняшние руководители США хотели этим убавить ветер на парусах Уоллеса и доказать, что они также стремятся к миру. Конечно, это их собственный «мир», плоды которого пожинал бы Уолл-стрит. Дипломаты их совершают всякие обходные маневры. На тайных заседаниях они добиваются соглашений в ущерб другим странам, в ущерб народу, на пользу крупным банкирам. Не удивительно, что эта закулисная дипломатия потерпела крах. Советский Союз выполнил лишь свою обязанность по отношению к миролюбивым народам, когда он согласился на переговоры. Этим он еще раз продемонстрировал свое непреклонное стремление к миру.

Мы даже не можем представить себе, сколько новых сторонников дела мира приобрел этим шагом Советский Союз».

Перейдя к англо-американским отношениям, Зиллиакус сказал: «Тот факт, что Англия не была даже информирована о предстоящих шагах правительства США, никого не удивил. Когда это было, чтобы руководители Америки спрашивали Англию? Об'явили доктрину Трумэна — Англия не знала об этом. Начали помогать Греции и Турции — мнения Англии не спросили. Мнение Англии игнорировали в бесчисленном количестве случаев и при этом всегда вынуждали её делать хорошую мину при плохой игре. Их отношение к Англии так же высокомерно и оскорбительно, как лицемерно отношение к Советскому Союзу. Разница состоит в том, что Англия окончательно потеряла свою независимость, приковав себя к американскому денежному мешку, в то время как Советский Союз сохранил свободу своих действий и решений».

Постановление Международного суда в Гааге

ГААГА, 29 мая. (ТАСС). Вчера в Гааге Международный суд на публичном заседании об'явил текст заключения по вопросу, переданному на его рассмотрение Генеральной Ассамблеей Организации Об'единенных Наций, о том, какими мотивами должен руководиться член Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи при приёме новых членов в Организацию. Большинство Международного суда (9 судей) считает, что решение о приеме новых членов Организации должно основываться исключительно на юридических нормах, содержащихся в статье 4-й устава.

Меньшинство (6 судей), голосовавшее против этого, считает, что члены Совета Безопасности или Ассамблеи, высказываясь за прием или отказывая в приеме государства-кандидата, имеют право руководствоваться не только юридическими, но и политическими соображениями.

Судьи, входящие в состав меньшинства: профессор Крылов (СССР), Зоричич (Югославия), Винярский (Польша), Бадеван (Франция), Макнер (Англия) и Рид (Канада), сформулировали особое мотивированное мнение, приложенное к решению большинства.

Заключение договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Польшей и Болгарией

ВАРШАВА, 29 мая. (ТАСС). Сегодня в Варшаве подписан договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Польской республикой и Народной республикой Болгарией. Договор подписали: по уполномочию президента Польской республики — председатель совета министров Юзеф Циранкевич и министр иностранных дел Зигмунд Модзелевский; по уполномочию президиума Великого Народного собрания Народной республики Болгарии — председатель совета министров Георгий Димитров и заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Васил Коларов.

В договоре указывается, что высокие договаривающиеся стороны обязываются применять всякие доступные им средства для предотвращения агрессии со стороны Германии или любого другого государства, об'единившегося в той или иной форме с Германией.

Если одна из высоких договаривающихся сторон станет об'ектом агрессии со стороны Германии или любого иного связанного с Германией государства, то другая высокая договаривающаяся сторона незамедлительно окажет ей военную помощь, а также помощь всякими другими средствами, находящимися в её распоряжении.

Высокие договаривающиеся стороны обязались не заключать никаких союзов и не принимать участия в каком-либо акте, направленном против другой договаривающейся стороны.

В договоре указывается, что в интересах всестороннего развития обеих стран договаривающиеся стороны будут развивать и укреплять взаимные экономические и культурные отношения.

Договор заключен сроком на 20 лет и входит в силу с момента обмена ратификационными документами, который состоится в Софии.

Положение в Палестине

Английские поставки вооружения иракской армии

ТЕГЕРАН, 28 мая. (ТАСС). По сообщению иракской газеты «Аш-Шааб», англичане доставили в Басру свыше 30 танков и большое количество другого вооружения. Прибывающие из Багдада лица передают также, что из Багдада в Палестину было отправлено несколько десятков английских легких танков, ранее переданных иракской армии в городе Шайба, и до 50 английских самолетов с перекрашенными опознавательными знаками, находившихся ранее на аэродроме в Хаббания.

«Нью стейтсмен энд нейшн» о политике Англии

ЛОНДОН, 29 мая. (ТАСС). Касаясь политики Англии в Палестине, английский еженедельник «Нью стейтсмен энд нейшн» критикует Бевина за то, что он «совершенно не считался с мировым общественным мнением». Анализируя военные события в Палестине, автор статьи пишет, что «колебания Америки были почти столь же роковыми для Палестины, как и пристрастность англичан. Бевин и Трумэн не только позволили Среднему Востоку скатиться к самой пропасти всеобщей войны, но также создали первоклассный кризис в англо-американских отношениях».

Если арабские государства препятствуют ведению переговоров о перемирии, Америка может снять эмбарго на экспорт вооружения государству Израиль. «В таком случае, вооруженные англичанами арабы и вооруженные американцами евреи начнут настоящую войну, в то время как Россия, поведение которой в палестинском вопросе, независимо от мотивов, было безупречным, будет наблюдать со стороны за этим проявлением западного единства».

Автор статьи требует, чтобы лейбористское правительство положило конец «нетерпимому положению» в Палестине. «Утверждать,— пишет он,— что Трансиордания является независимым государством, которому мы можем давать советы, но которое мы не можем контролировать, это значит вызывать возмущение наших друзей и восторг наших врагов. Такая ложь только подтверждает в мире представление о вероломстве англичан».

Военные действия

БЕЙРУТ, 29 мая. (ТАСС). Все газеты публикуют сообщение о том, что еврейские части прекратили сопротивление в Старом городе Иерусалима. Сражение в новом городе продолжается с прежним напряжением.

По сообщениям, поступающим с фронта, трансиорданские войска ведут бои за город Латрун.

В коммюнике иракского министерства обороны говорится, что иракские моторизованные патрули продвинулись к городу Туль-Карм. Иракская авиация бомбардировала порт Нагарна, а также произвела налет на еврейскую колонию Холдах.

В коммюнике командования сирийской армии указывается, что самолеты сбрасывали листовки Лиги арабских стран на арабские селения, занятые евреями в районе озер Тивериадского и Хуле, и на город Акра, расположенный на берегу Средиземного моря. Наземные войска атаковали еврейскую колонию Дагания, в районе города Самах.

В коммюнике египетского министерства обороны, опубликованном в печати, говорится, что наземные египетские войска производили операции по очистке ранее занятых районов от солдат противника.

ТЕЛЬ-АВИВ, 29 мая. (ТАСС). Радиостанция «Голос Израиля» передает, что сегодня еврейская авиация снова проводила операции против скоплений войск противника. Отмечены прямые попадания в об'екты, находящиеся в Наблусе и ряде других пунктов. Еврейские войска атаковали позиции противника в нескольких секторах северного фронта.

Вопреки заявлению Бевина, продолжает радио Тель-Авива, английские офицеры, одетые в форму арабского легиона, участвовали в военных действиях арабов в Старом городе Иерусалима. 3 английских офицера даже приняли участие как представители арабского легиона в переговорах об эвакуации женщин, детей, раненых и стариков.

НАРОДНЫЙ ОПРОС В ГЕРМАНИИ

БЕРЛИН, 29 мая. (ТАСС). Газета «Дер морген» опубликовала следующие данные агентства АДН о сборе подписей в советской зоне под требованием народного референдума.

На 27 мая свои подписи под требованием референдума поставили в Саксонии-Ангальт — 75 процентов населения, имеющего право голоса, в Саксонии — 67 процентов, в Мекленбурге — 64 процента и в Бранденбурге — 60 процентов населения.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 29 мая. (ТАСС). Совет Безопасности на вечернем заседании 27 мая обсуждал положение, создавшееся в результате отклонения арабскими государствами 26 мая обращения Совета от 22 мая с призывом прекратить военные действия в Палестине, на которое государство Израиль ответило согласием.

А. А. Громыко внес новое предложение, предусматривающее, чтобы Совет отдал приказ о прекращении военных операций в Палестине в течение 36 часов, определив существование угрозы миру в соответствии со статьей 39-й устава ООН, предусматривающей возможность принятия соответствующих мер в случае невыполнения его приказа.

Представитель Англии Кадоган попытался предотвратить принятие таких мер, внеся свое предложение — новое «обращение» с призывом о прекращении военных действий, основанное на условиях, очевидно, не приемлемых для евреев, но в общем соответствующих требованиям арабских государств, изложенным 26 мая при отклонении обращения Совета о безоговорочном прекращении военных действий.

Открывая вечернее заседание 27 мая, председатель Совета представитель Франции Пароди зачитал телеграмму, датированную 25 мая, которую министр иностранных дел государства Израиль *Шерток прислал* в ответ на просьбу Совета от 22 мая о том, чтобы еврейские власти сотрудничали с комиссией по перемирию в Палестине, назначив своих представителей для связи с этой комиссией. Шерток в своем ответе заявил, что просьба Совета, вероятно, была основана на недоразумении, так как Еврейское агентство поддерживало теснейшую связь с комиссией по перемирию, несмотря на связанные с этим опасности для его представителей.

Затем Пароди предложил, чтобы представители арабских государств, в частности Ирака, раз'яснили точное значение их ответа Совету 26 мая. Представитель Ирака Наджи Аль-Асил утверждал, что ответ Лиги арабских стран совершенно ясен, за исключением, возможно, последнего параграфа, в котором, в частности, говорится: «Политический комитет Лиги арабских стран готов изучить в течение 48 часов любое предложение, которое Совет Безопасности может сделать ему относительно решения палестинской проблемы». Поясняя ссылку на период в 48 часов, Аль-Асил заявил, что министры иностранных дел арабских государств, составляющие политический комитет, останутся в Аммане (Трансиордания) в течение 48 часов в ожидании каких-либо «предложений» со стороны Совета Безопасности. Таким образом, Аль-Асил подтвердил мнение некоторых органов нью-йоркской печати о том, что ответ арабских государств был фактически ультиматумом Совету Безопасности.

Затем выступил представитель Сирии Эль-Хури, повторивший требование арабских государств о том, чтобы прекращение военных действий было не безоговорочным, а произошло на определенных условиях. Эль-Хури заявил, что арабские страны согласятся с прекращением военных действий на определенных условиях в соответствии с предложенной по инициативе Соединенных Штатов резолюцией, которая была принята Советом Безопасности 17 апреля и которая призывала к сохранению существовавших военных и политических позиций в Палестине. Эль-Хури в общем ясно показал, что арабские страны согласятся на прекращение военных действий лишь в том случае, если они будут уверены в ликвидации еврейского государства.

Представитель государства Израиль Эбан указал на искажения Эль-Хури сущности резолюции Совета от 17 апреля и указал, что резолюция предусматривала сохранение политических и военных позиций на время рассмотрения этого вопроса Генеральной Ассамблеей, которое окончилось 14 мая.

Представитель Украинской ССР Тарасенко заявил, что ситуация является довольно своеобразной. Соединенные Штаты 17 мая внесли резолюцию о прекращении военных действий, которая была в конечном счете одобрена Советом 22 мая, но в настоящее время, то-есть 27 мая, положение не изменилось. Военные действия продолжаются, и вместо того, чтобы Совет выдвинул условия для прекращения военных действий, государства, незаконно вторгшиеся в Палестину, пред'являют Совету свои условия. Поскольку взаимное уничтожение арабов и евреев продолжается, становится ясным, что ошибочная политика арабских стран лишь создает впечатление, что она защищает интересы арабов; тогда как в действительности она служит интересам английского империализма.

Тарасенко заявил, что англичане фактически участвуют в военных операциях в Палестине, посылая офицеров и снаряжение для арабских войск. Далее Тарасенко указал, что англичане, с одной стороны, об'являют о своем намерении продолжать оказание такой помощи арабским государствам в соответствии с «договорными обязательствами» до тех пор, пока Совет Безопасности не заклеймит вторжение как «агрессию». А с другой стороны, делегация Англии прилагает крайние усилия, чтобы помешать Совету принять такое решение. В заключение Тарасенко подчеркнул, что Совет должен положить конец существующему положению в Палестине, приняв более эффективное решение.

Представитель США Остин высказал сожаление по поводу недавнего отклонения Советом американской резолюции, клеймящей вторжение арабских государств, как агрессию, требующую принятия санкций. Однако Остин заявил, что он не будет упрекать за это своих коллег.

Пароди предложил, чтобы Совет выполнил просьбу комиссии по перемирию о назначении военных наблюдателей.

Громыко ответил, что советская делегация никогда не ожидала многого от комиссии по перемирию и что, как показал опыт, комиссия оказалась неспособной принять практические меры для осуществления неоднократных указаний Совета. Если большинство желает видеть продолжение деятельности комиссии Совета, которая в настоящее время находится лишь в зачаточном состоянии, то это дело большинства. Однако Совет попрежнему обязан принять эффективные меры, чтобы справиться с ситуацией в Палестине. Общественному мнению, *продолжал Громыко, будет чрезвычайно* трудно понять, почему Совет не принимает никаких мер для прекращения военных действий в Палестине.

Громыко представил следующий проект резолюции: «Принимая во внимание, что резолюция Совета Безопасности ООН от 22 мая о прекращении военных операций в Палестине еще не выполнена, принимая во внимание, что интенсивность военных операций в Палестине продолжает усиливаться и что количество жертв растет, и принимая во внимание, что в результате этих событий положение в Палестине представляет угрозу миру и безопасности в соответствии со статьей 39 устава Организации Об'единенных Наций, Совет Безопасности приказывает правительствам государств, замешанных в нынешнем конфликте в Палестине, обеспечить прекращение военных операций в течение 36 часов после принятия этой резолюции Советом Безопасности».

Представитель Англии Кадоган поддержал доводы, выдвинутые арабскими странами, и внес резолюцию о прекращении военных действий на определенных условиях, повидимому, рассчитанную на то, чтобы возложить вину за возможное отклонение этих условий на евреев.

Кадоган пытался преуменьшить роль английских офицеров в арабском легионе и опроверг обвинения в том, что Англия *контролирует внешнюю политику* Трансиордании. В резолюции, предложенной представителем Англии, между прочим говорится: «Совет Безопасности, желая добиться прекращения военных действий в Палестине без ущерба для прав, претензий или позиций как арабов, так и евреев, призывает обе стороны отдать приказ о прекращении всех действий вооруженных сил на четырехнедельный период, призывает обе стороны обещать, что в период прекращения военных действий они не будут впускать в Палестину вооруженные силы или мужчин, способных носить оружие; призывает обе стороны и все правительства в период прекращения военных действий воздержаться от ввоза в Палестину военных материалов». Совет Безопасности, говорится в английской резолюции, «решает, что в случае если эта резолюция будет отклонена какой-либо из сторон или обеими сторонами, нынешнее положение в Палестине будет пересмотрено с учетом действий, предусмотренных статьей 7 устава» (глава 7 касается насильственного установления мира Советом Безопасности).

После заседания представитель государства Израиль осудил английскую резолюцию «как попытку увековечить преимущества, которых добились арабские страны благодаря накоплению английского оружия в течение месяцев и лет, в то же время лишая государство Израиль какого-либо доступа к средствам обороны. Резолюция Кадогана является маневром, имеющим целью создать арабам лучшие условия для успешного проведения агрессии в течение следующих четырех недель, и в то же время извращает устав ООН таким образом, что глава 7 становится оружием, направленным против государства Израиль, вместо инструмента для его защиты в соответствии с международным правом».

В противоположность этому представитель Сирии Эль-Хури в заявлении для печати утверждал, что в английском предложении имеется «луч надежды».

Корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Гамильтон по этому поводу пишет, что английское предложение включает два основных условия, выдвинутых Ираком 26 мая,— запрещение в период перемирия ввозить оружие в Палестину и допускать на территорию Палестины лиц, способных *носить оружие. Гамильтон пишет, что, хотя* американская делегация не комментировала английское предложение, представитель Англии указал, что английское предложение явилось результатом происходивших в Лондоне в течение последних нескольких дней переговоров между Бевином и американским послом Дугласом.

НЬЮ-ЙОРК, 29 мая. (ТАСС). На вчерашнем утреннем заседании Совета Безопасности представитель государства Израиль Эбан резко критиковал предложение Соединенного Королевства о перемирии в Палестине сроком на 4 недели на определенных условиях. Представитель Украины Тарасенко сделал аналогичное заявление. Эбан заявил, что основа английского предложения заключается в запрещении ввоза людских резервов и военных материалов в Палестину в течение четырех недель. Оратор разоблачил ложность утверждения о «нейтральности» этого предложения и указал, что оно направлено на то, чтобы связать государство Израиль, дав в то же время возможность вторгающимся арабским странам беспрепятственно накапливать новые материалы и войска около границ для новых агрессивных действий по истечении периода перемирия.

Представитель Украины Тарасенко подчеркнул, что в отличие от резолюции Соединенного Королевства советская резолюция стремится к разрешению вопроса в духе устава с тем, чтобы удовлетворить законные интересы арабов и евреев.

Тарасенко указал, что английское предложение имеет в виду поддержку агрессоров. Англичане фактически просят Совет Безопасности узаконить блокаду Израиля, оставляя в то же время двери широко открытыми для обеспечения арабских войск материалами из обильных запасов английских арсеналов и складов на Среднем Востоке.

В заключение Тарасенко заявил, что настало время, чтобы кто-нибудь открыто заявил, что Англия вызвала вторжение и играет активную роль в военных действиях. Англия хочет большего — она хочет заставить Совет Безопасности и Организацию Об'единенных Наций *занять ту же* одностороннюю позицию, которую она сама занимает.

Тарасенко призывал отклонить английскую резолюцию и принять резолюцию, предложенную Советским Союзом.

Представитель Соединенных Штатов Остин заявил о своей поддержке предложения Советского Союза, что вызвало громкие аплодисменты присутствующих.

Остин заявил, что положение становится все более ясным, в особенности в связи с ответами, полученными Советом Безопасности от арабских стран. Поэтому в настоящий момент никто не может игнорировать тот факт, что угроза всеобщему миру существует.

НЬЮ-ЙОРК, 29 мая. (ТАСС). На вечернем заседании Совета Безопасности продолжались прения по предложениям Советского Союза и Англии относительно Палестины, которые, однако, не привели к какимлибо результатам. Было также внесено новое французское предложение об установлении перемирия в Иерусалиме.

Пресс-конференция у Трумэна

ВАШИНГТОН, 27 мая. (ТАСС). Президент Трумэн, выступая на пресс-конференции, отказался комментировать вопрос о возможности снятия Соединенными Штатами запрета с отправки оружия в Палестину. Трумэн сказал далее, что Соединенные Штаты наложили запрет по просьбе Совета Безопасности.

Касаясь возможности предоставления займа государству Израиль, Трумэн сказал, что, насколько ему известно, государство Израиль не обращалось с просьбой о предоставлении займа, и добавил, что, если такая просьба поступит, она будет рассмотрена обычным путем соответствующими правительственными органами. Трумэн сказал, что президент государства Израиль Вейцман не просил займа, однако он хотел бы получить заем так же, как и многие другие страны.

Когда *один корреспондент* отметил, что Вейцман, выйдя из Белого Дома, заявил, что он хочет получить заём, в частности для приобретения оружия, Трумэн ответил, что Вейцман не обсуждал с ним подробностей. Трумэн заявил далее, что если заём будет необходим, то после того, как государство Израиль твердо станет на ноги, его просьба должна будет пройти через обычные каналы.

Когда корреспондент указал, что Англия посылает оружие арабам, и спросил, почему должно быть различие между английской и американской позициями относительно поставок оружия, Трумэн ответил, что ему неизвестно, зачем должно быть такое различие. Трумэн повторил, что Организация Об'единенных Наций несколько месяцев назад попросила наложить запрет на отправку оружия, чтобы прекратить кровопролитие, и что эта просьба остается в силе. Ему, Трумэну, неизвестно, обращалась ли Организация Об'единенных Наций с подобной просьбой к Англии.

Трумэн также отказался комментировать вопрос о предписании, изданном министром юстиции Кларком 27 мая, в котором говорится, что членство в компартии означает участие в организации, стоящей за насильственное свержение правительства США; в этом же предписании существующие законы толкуются как запрещающие использование коммунистов на правительственных должностях. Трумэн заявил, что он не знаком с предписанием Кларка.

Трумэн отказался комментировать законопроект Мундта.

ЗАЯВЛЕНИЕ ОСТИНА

НЬЮ-ЙОРК, 28 мая. (ТАСС). Как сообщает нью-йоркское радио, делегат США в Совете Безопасности ООН Остин заявил корреспондентам печати сегодня, что Соединенные Штаты будут поддерживать последнюю советскую резолюцию о Палестине. Он считает эту резолюцию самой сильной из предложенных до сих пор. Эта резолюция требует немедленного прекращения военных действий в Палестине и принятия решительных действий ООН против какой-либо стороны, отказывающейся подчиниться приказу.

Вчера Остин сказал, что Совет Безопасности должен был принять действия на прошлой неделе по резолюции США, которая призывала к применению санкций ООН для сохранения мира. Однако вместо этого Совет Безопасности принял поправку к резолюции, не упоминающей о санкциях. Остин указал, что такая резолюция не может привести к прекращению боев и теперь необходимы решительные действия.

Остин, однако, не сказал сегодня, какова будет позиция Америки, если советская резолюция не получит 7 голосов, необходимых для её принятия. Китай уже выступил против этой резолюции и ожидают, что Сирия и Аргентина также будут возражать против неё.

В Национальном собрании Франции

ПАРИЖ, 29 мая. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, вчера французское правительство поставило на заседании Национального собрания вопрос о доверии в связи с правительственным законопроектом о сокращении штатов.

Некоторое время тому назад правительство представило комиссии внутренних дел и комиссии административных реформ законопроект, предусматривающий сокращение штатов. Комиссия внутренних дел 24 голосами против 15 отвергла этот *проект* и *внесла предложение* о том, чтобы служащие не подвергались увольнению, за исключением лишь случаев, связанных с проступками по службе. Комиссия же административных реформ в представленном ею контрпроекте по существу согласилась с выводами правительства.

Премьер-министр Шуман заявил на заседании, что правительство не возражает против проекта комиссии административных реформ и что дискуссия будет открыта именно по этому проекту.

Голосование вотума доверия состоится 1 июня.

Воскресный день столицы

Парки

Сегодня в парках Москвы устраиваются большие гулянья.

В Измайловском парке культуры и отдыха имени И. В. Сталина состоится торжественное открытие летнего сезона. Реконструирован детский городок; для юных посетителей построены многочисленные аттракционы. Восстановлены теннисные корты. Впервые после войны в парке будут открыты однодневные дома отдыха для детей и взрослых.

Парк празднично украшен. Сегодняшнее гулянье проводится под лозунгом: «По-стахановски работать — культурно отдыхать!». В Зеленом театре состоится торжественное собрание. Выступят стахановцы, артисты, писатели, композиторы. В заключение силами мастеров искусств будет дан большой концерт.

В Центральном парке культуры и отдыха имени Горького на Массовом поле состоится парад боксеров. В нем примут участие около 1.500 спортсменов. На рингах встретятся боксеры Москвы, Ленинграда, Киева, Ташкента, Риги и других городов. На эстрадах выступят мастера искусств и самодеятельные коллективы.

В Сокольническом парке культуры и отдыха проводится читательская конференция. Обсуждается роман лауреата Сталинской премии В. Пановой «Кружилиха». В лектории — доклад о произведениях писателей, удостоенных Сталинской премии. В парке открывается спортивный городок.

На стадионах и спортивных площадках

Сегодня в столице большой спортивный день. На Москве-реке, у гранитных трибун Центрального парка культуры и отдыха, в 13 часов разыгрывается встречная эстафета гребцов на приз газеты «Вечерняя Москва».

В Измайловском парке культуры и отдыха в 11 часов утра состоятся финальные забеги профсоюзно-комсомольского кросса на первенство Москвы.

В бассейне № 1 Пролетарского района в 11 часов утра продолжатся состязания на первенство Москвы по водному поло.

На площади Коммуны будет дан старт соревнований водителей отечественных автомашин на экономию горючего. Дистанция — 100 километров.

На кортах стадионов «Динамо», «Труд», «Метро» и парка ЦДКА начнутся игры на первенство столицы по теннису.

Московские футболисты проведут ряд игр на первенство города. На Центральном стадионе «Динамо» предстоят матчевые встречи сильнейших мастеров бокса. На ринге выступят чемпионы СССР Королев, Щербаков, Грейнер, Князев, Сегалович и другие.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 30 мая

30 МАЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 31,00; 25,62; 20,35 метра) — 19.30 — Концерт уральского народного хора. 20.00 — Беседа Д. Мельникова «Почему Советский Союз выступает за единство Германии». 20.20 — Музыка к балету Глазунова «Раймонда». 21.00—Передача, посвященная Вольтеру. 21.30— Трансляция концерта Т. Гольдфарб. 22.00 — Хоровые произведения М. Коваля. 22.25 — Эстрадно-танцовальный концерт. 00.05 — Сцены из опер.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61; 25,1 метра) — 20.35 — Трансляция концерта хора мальчиков п/у А. Свешникова. 23.00— Танцовальная музыка. 00.05 — Концерт мастеров искусств.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волне 360,6 метра и по московской гор. сети) — 19.25 — Трансляция спектакля «Лес» из Московского Художественного театра.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 12 ч. дня и 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — Золушка; веч. — Снегурочка.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — Травиата; веч. — Дубровский.

МХАТ СССР — днем — Три сестры; веч. — Лес.

ФИЛИАЛ МХАТ — днем — Двенадцать месяцев; веч. — Вишневый сад.

ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — Волки и овцы; веч. — Доходное место.

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — днем — Стакан воды; веч. — Женитьба Белугина.

ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — днем — Много шума из ничего; веч. — Макар Дубрава.

ГОС. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — днем — Губернатор провинции; веч. — Нора (300-й сп.).

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР им. С. М. МИХОЭЛСА — Гершеле Остропопер.

Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева, 1) — днем — Недоросль; веч. — В одном городе. МАЛАЯ СЦЕНА (Пушкинская, 26) — Забавный случай.

ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — днем — Подвиг остается неизвестным; веч.—О друзьях-товарищах. В помещ. т-ра им. Ленина — Замужняя невеста.

Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — днем — Невольницы; веч. — Мачеха.

ДРАМ. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО — конц. зал «Эрмитаж» — День чудесных обманов (Дуэнья).

ПАРК ЦДКА — ДРАМАТИЧЕСКИЙ Т-Р — Сп. т-ра им. Вахтангова — Мадемуазель Нитуш.

ЦЕНТР. ТЕАТР ТРАНСПОРТА — Шельменко-денщик.

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — днем — Таня; веч. — Закон чести.

ТЕАТР САТИРЫ — днем — Человек с того света; веч. — Остров мира. С 1/VI спект. т-ра переносятся в помещ. т-ра им. Станиславского и Немировича-Данченко.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — «ЭРМИТАЖ» (Зеркальный т-р) — днем — Марица; веч. — Вольный ветер. В помещ. т-ра (пл. Маяковского) — Моя Гюзель.

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Чудеса пренебрежения. В помещ. закр. т-ра сада им. Баумана — Каширская старина.

МОСК. ДРАМ. Т-Р — Вас вызывает Таймыр.

ЦЫГАНСКИЙ ТЕАТР «РОМЭН» — Все о тебе.

ОПЕРНАЯ СТУДИЯ при МГК им. ЧАЙКОВСКОГО (ул. Вахтангова, 12-а) — Богема.

МОСК. ГОС. ФИЛАРМОНИЯ — ДОМ УЧЕНЫХ — абонемент № 15 — 6-й концерт — Западная фортепианная музыка. Исп. Татьяна Гольдфарб. В програме — Лист. Нач. в 8 ч. веч.

МОСГОРЭСТРАДА — Лекционный зал (Политехнический музей) — Вечер песни Клавдии Шульженко при уч. В. Коралли и Р. Брановской. Нач. в 8 ч.

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — нар. арт. РСФСР Борис Эдер и Тамара Эдер. Медведи-канатоходцы под куполом цирка и цирковая программа. Заключ. выст. Каран д'Аша. Нач. в 12 ч. 30 м., 3 ч. 30 м. и 8 ч. веч. Бил. продаются.

ЭСТРАДНЫЙ Т-Р «ЭРМИТАЖ» — Засл. арт. РСФСР — Н. Смирнов-Сокольский. Лауреат Сталинской премии — Рашид Бейбутов. Гос. ансамбль танца Грузии п/р. засл. арт. Груз. ССР Н. Сухишвили. Гос. джаз Армении п/р. засл. деят. иск. А. Айвазяна и др. Конферанс и интермедии Ю. Тимошенко и Е. Березин. Начало в 8 ч. 30 м. веч. Бил. продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-60; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 02307. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 356.